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Question 1

נקרא לפונקציית המטרה עם הרגולריזציה ולפונקציית המטרה ללא הרגולריזציה . נניח בשלילה :

נבחין כי .

לכן:

*וגם* :

כמובן ש: כי ממקסמת את וגם מההנחה בשלילה, לכן, עבור אנחנו מקבלים בסתירה לנתון ש ממקסם את .

Question 2

Q2.1

המידע הזה תומך בטיעון מכיוון שהמילה “gonna” היא סלנג של “going to” (שמתאים רק כשלאחר מכן מגיע פועל) , שמכיל את המילה “to” .

במשפט השני gonna לא מתאים למשפט, אך going to כן מתאים, לכן אפשר להגיד שלto יש 2 תפקידים. בתפקיד אחד מגיע פועל במשפט אחרי ה-to (וניתן להשתמש בgonna ) ובמקרה כזה נשתמש בתג TO , ובתפקיד השני שלא מגיע פועל אחריו, (כמו going to the beach ) נצטרך למצוא חלק דיבר חלופי.

במקרה השני, תג עבור המילה to יכול להיות מילת יחס (preposition), במשפט השני אם נחליף את gonna עם going to המילה to משמשת כמילת יחס בדיוק כמו המילה in במשפט she is going in the water.

Q2.2